

Украина

Рождение

украинского народа

Часть II

Карта Украины:

*историческое и
философское обоснование*

Почему выбраны

именно эта дата и это время?

И каким путём они получены?

О методе

Существует много способов обосновать логически тот или иной выбор. Мышление, строящееся только на логике, философы называют спекулятивным мышлением. Это не ругательство – это научный термин.

СПЕКУЛЯТИВНОЕ (от лат. *speculor* — созерцаю), тип теоретического знания, которое выводится без обращения к опыту, при помощи рефлексии и направлено на осмысление оснований науки и культуры; исторически определяло способ обоснования и построения философии.

(из Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия)

Спекулятивный подход к познанию властвовал в науке во времена Аристотеля. Позже он был основным в эпоху схоластов. Честь им и хвала – они подготовили логические основы современной науки! Но со времён арабских астрологов и средневековых алхимиков начал развиваться и опытный подход. В итоге Галилей произвёл целую революцию в науке, поставив эксперимент во главу знания. Именно эксперимент стал основой успехов современной науки.

Кеплер вывел свои законы не из логики. Логически окружность больше годилась в качестве орбиты, чем эллипс. И система мира Птолемея строилась на круговых орбитах. Но Кеплер пришёл к своим законам, исходя из двадцатилетних астрономических наблюдений Тихо Браге.

И Ньютон вывел закон всемирного тяготения не из логики. В основу легли законы Кеплера и опять же, наблюдения, обработанные математически. Последователи Декарта долго не принимали теорию Ньютона, поскольку им была непонятна некая неведомая сила, не имеющая логического обоснования. Сами они искали всемирному тяготению логическое объяснение. Но эксперимент и математика вынудили их принять теорию Ньютона.

Логически можно доказать очень многое. Во времена Аристотеля эксперимент был уделом ремесленников, а философу приличествовало созерцание и размышление. Поэтому один из учеников Аристотеля логически доказал, что у женщины зубов меньше, чем у мужчины. А открыть рот у собственной жены и пересчитать зубы ему не пришло в голову: активный эксперимент — дело ремесленников.

Астрология по своей природе связывает Небо и Землю. Поэтому она совмещает в себе высочайшую абстракцию с предельной конкретностью. И если логика не подтверждается опытной проверкой, значит надо менять логику.

Что касается истории, то здесь логика очень часто искажается позицией наблюдателя а также недостатком фактов.

Именно поэтому я начал не с логического или исторического обоснования, а с демонстрации работоспособности полученной карты.

Нам, астрологам, такой подход должен быть ближе. Учёные от нас требуют обосновать логически астрологическое воздействие. Мы пока логически обосновать не можем, но продемонстрировать, как это работает, – вполне и очень убедительно.

Исходя из этого, я готов обсуждать любую версию карты Украины. Но автор должен представить не менее убедительные доказательства её работоспособности.

О карте народа (или этноса)

Сама идея карты народа возникла у меня более тридцати лет тому назад – в начале 80-х годов XX века. Сначала я работал, как это принято, с картами государств. Работая с картами СССР и революции, я обнаружил, что важные аспекты действуют задолго до этих событий. Из этого возникло предположение о существовании некоей первичной карты, из которой вытекают все последующие карты. Труды Льва Гумилёва, посвящённые этногенезу, натолкнули меня на мысль, где искать эту первичную карту, и как искать.

В 1987 году, после семи лет работы, я построил этническую карту России. Мои коллеги, которых я познакомил с этой работой, показали мне, что она сохраняет работоспособность до настоящего времени вплоть до транзитов Луны (Израитель, Айзин и другие). Следующей была этническая карта США, которая принципиально отличается от работ моих иностранных коллег. Все они строят карту на момент подписания Декларации Независимости и до сих пор спорят какой момент – правильный. Однако, ни один из предлагаемых вариантов не в состоянии объяснить некоторые очевидные и общепризнанные черты американцев и американской истории. А они мгновенно вытекают из этнической карты.

Вскорости после этого я заинтересовался историей Болгарии и построил аналогичную этническую карту Болгарии. Мои болгарские коллеги предлагали строить подобную карту на момент первого договора болгарско-славянского союза с Византией. Я предложил более раннюю дату – дату союза хана Аспаруха с семью славиниями. Официальных документов об этом не было, но факт переговоров и союза известен и удалось астрологическими методами дату восстановить. И события зимы и лета 2013 года (болгарский аналог Майдана) подтвердили блестящую работоспособность данной карты.

Сходная ситуация сложилась и с этнической картой Польши. Польские коллеги предлагали строить карту на крещение Польши (Chrzest Polski). Я предложил строить её на более раннюю дату – образование первого польского княжества Мешко I. В главных моментах – Асцендент и Солнце – у меня с польскими коллегами разногласий не было. Ректификация не доведена до конца, но положение натальных Юпитера и Сатурна в большей степени подтверждают мою версию.

В 2012 году мой коллега, Любомир Червенков — болгарин, живущий в Австралии, познакомившись с моей картой Болгарии, предложил мне совместно построить этническую карту Австралии. У нас было на выбор несколько гипотетических дат.

Первоначально историческая логика подталкивала нас к очевидным датам: первая высадка колонистов, образование колонии, подъём флага и т.д. Но астрологически ни одна из них не прошла. А подошла дата, которую мы менее всего предполагали выбрать — первая высадка Кука. Но астрологически она работает лучше всего.

Аналогично подтверждается карта Европейского суперэтнуса — дата была предложена мне культурологом и философом А.И.Липкиным.

Исходя из предыдущего опыта, я точно так же подошёл к построению этнической карты Украины: карту можно будет принять во внимание только в случае её астрологической работоспособности.

Но в любом случае ректификации должны предшествовать исходные посылки.

Исходные посылки

I.

Лев Гумилёв показал, что этногенез начинается с космического импульса.

Удивительно, что человек, отличавшийся крайне конкретным и совершенно чуждым астрологии мировоззрением, пришёл к такому выводу. Но его к этому привела логика научного исследования. Вызывает большое уважение подобная научная честность!

И с точки зрения библейской и каббалистической традиций каждый народ должен иметь небесного покровителя и рождается не от Земли, но от Небесного семени, упавшего на Землю.

Но весь опыт как астрологии личности, так и мировой астрологии показывает, что когда космический процесс начинает воплощаться на Земле, этот момент обозначен каким-то *знаковым событием*.

Отсюда **Вывод I:**

С картой должно быть связано историческое событие.

II.

Гумилёв показал, что новый этнос может возникнуть в одном из следующих случаев:

- В результате слияния двух или более этносов;
- В результате отделения на длительный срок от материнского этноса и пребывания либо в полной изоляции, либо в чуждой этнической среде;
- В результате объединения вокруг нового центра (идеи, веры и т.д.), выделения на этой основе из материнского этноса и длительного противостояния ему.

Из оккультных соображений ясно, что для завершения формирования нужны Солнце, Луна и Сатурн, как для формирования полноценного цыплёнка нужны желток, белок и скорлупа. Естественно, сначала яйцеклетка должна быть оплодотворена (в нашем случае это небесный импульс), но затем должны возникнуть сии три: Солнце, Луна и Сатурн. Недаром яйцо является одним из древнейших священных символов.

Луна выступает как изначальный этнический материал — некая территориально близкая группа или несколько групп, объединившихся на одной территории или вокруг общего центра. В основе может лежать этническая однородность, но это не обязательно.

Солнце – культурное или идейное ядро, центр идейный культурный или географический.

Сатурн – граница, отделяющая пространство формирующегося этноса от окружения. Это может быть новый закон веры, устанавливающий формы жизни, резко отличающиеся от окружающих. Но чаще всего – это просто государственная граница или географическая преграда, разделяющая новый этнос и окружение.

Иными словами: бывает, что новый этнос формируется вместе с новой религией. Но чаще он формируется в рамках нового государства или на новой территории.

В нашем случае новая вера пришла в 988 году, но она была общей для трёх восточнославянских народов.

Слияния этносов после 862 года не происходило.

Вывод II: надо искать новое государство.

III.

Вероятнее всего, украинская языковая общность возникла раньше как один из диалектов, на котором говорили в определённой географической зоне, скорее всего в Подкарпатьи. Но само по себе это вовсе не говорит о существовании отдельного этноса. Для полноценного формирования нового этноса требуются ещё Солнце и Сатурн, одной Луны недостаточно.

Пример можно найти в соседней Болгарии: там существует до сих пор несколько диалектов, причём некоторые из них трудно понять представителям других диалектов. А до конца XIX века было разделение на восточно-болгарский и западно-болгарский, которые отличались друг от друга как украинский от русского. Но это не привело к разделению на два народа.

Вот цитата из Сергея Борисовича Крымского, которую мне любезно передал киевский астролог Игорь Сивак:

"Уже в Киевской Руси был язык, похожий на наш... Академик Булаховский, выдающийся языковед, провел эксперимент. Он проанализировал ошибки в надписях на старославянском языке периода Киевской Руси и доказал, что их могли сделать только люди, мыслящие на украинском. Язык не возникает менее чем за 500 лет. Говорят, что Шевченко создал украинский язык. Это не так! Уже Котляревский писал по-украински!.."

Это говорит о существовании диалекта, но не отдельного этноса. До конца X века вся область будущей Украины являлась частью Киевского государства и не позиционировалась как нечто самостоятельное. В летописях нет упоминаний об этих областях как о чём-то отдельном от Киевского княжества. Разделение начинается происходить только в период феодальной раздробленности Руси. Поэтому начало формирования самостоятельного украинского этноса надо искать не ранее **XI века**.

Любая карта, построенная на более ранний период будет картой не Украины, а единого славянского суперэтноса, объединяющего будущих русских, украинцев и белорусов.

В основу будущего украинского языка лёг один из диалектов западной части Киевской Руси – это Луна. Для формирования этноса, как уже говорилось, необходимы новый центр – Солнце и отделение, граница – Сатурн.

Еще один аргумент: православие является для трёх народов одним из важнейших элементов культурного ядра. Значит дифференциация произошла после крещения Руси.

Отсюда

Вывод III: Искать надо среди государств, выделившихся из киевского княжества.

IV.

Здесь есть только четыре претендента:

1. Киевское княжество
2. Волынское княжество
3. Галицкое княжество
4. Галицко-Волынское княжество

V.

Важнейшим элементом в становлении народа является появление самосознания себя как самостоятельного народа.

С оккультной точки зрения в первую очередь самосознание отличает человека от животного. Историки и этнографы, стремясь дать точное определение понятию *народ*, основываются на языковой, территориальной или другой **материальной** общности и не учитывают **самосознания** народа. Поэтому они постоянно сталкиваются с противоречиями в собственных определениях. Для оккультиста самосознание — важнейшая составляющая бытия.

Самосознание проявляется не сразу. Но его появление говорит о том, что народ уже сформировался. У североамериканцев самосознание себя как народа, отдельного от Англии, начало появляться в 30-х годах XVIII века и вскорости за этим последовала революция.

Поэтому появление отдельного самосознания и отдельной истории – необходимое условие формирования. Что касается Киева как центра Киевской Руси, то самосознание до момента перехода Киева под власть Литвы единое со всей остальной Русью. И если брать Киев в качестве гипотетической основы будущего этноса, то надо брать один из моментов отделения:

1324 или 1362 годы.

В 1324 году киевский князь Станислав был разбит в битве на реке Ирпень великим князем литовским Гедимином. С этого времени город находился в сфере влияния Литвы, однако выплата дани Золотой Орде продолжалась ещё несколько десятилетий.

В 1362 году после битвы на Синих Водах Киев окончательно оказался в составе Великого княжества Литовского. Киевским князем стал Владимир Ольгердович.

Возможно, что существуют работоспособные карты на один из этих моментов. Ещё работая с картой России я обратил внимание на эффект «матрёшек»: более поздние карты, как бы вложенные в раннюю, работают вместе с ранней картой. Работает карта России, но работают и карта революции и карта образования СССР. Правда, у двух последних более короткий период действия. Например, ситуация с Крымом на карте революции не видна, а на карте России видна совершенно отчётливо. Так что можно считать, что карта революции своё действие уже закончила. А карта СССР ещё нет, так как там транзиты указывают на сегодняшнюю территориальную проблему. Из этого вытекает, что мы всё ещё тащим на себе наследие советской власти.

Что касается Киева как кандидатуры на начальный этнический центр, то есть соображения против этого. Киев является единым этническим центром суперэтноса трёх народов. Но не украинского. До перехода под власть Литвы выделения Киева из общего пространства Руси не произошло. А в рамках литовского, а затем польско-литовского пространства вокруг Киева мог сохраниться только старый этнос, либо совсем раствориться в чужой среде. Чтобы этнос, попав в иную этническую среду, выжил и не растворился, а сохранил свою идентичность и даже закончил своё формирование, он должен начать формироваться **ДО** этого момента. Потом уже поздно.

Волынское княжество по своему расположению может являться ядром белорусского этноса, а не украинского.

Остаются два претендента: Галицкое княжество и Галицко-Волынское.

И до сегодняшнего дня Галичина является наиболее мощным центром национального самосознания. Так что выбор этих двух претендентов изначально был почти очевиден.

В обоих случаях Галич играет роль Солнца – центра. Княжество первоначально играло роль Сатурна, позже эту роль стали играть Литва и Польша, отделившие украинский этнос от материнского.

Роль солнечного ядра в Литовско-Польский период сыграла культура, родившаяся из взаимодействия славянской традиции и православия.

А различие лунного материала и начальных центров привело к формированию в сходных условиях двух очень разных по характеру народов: белорусов и украинцев.

Галицко-Волынское княжество было создано в конце XII века, путём объединения Галицкого и Волынского княжеств. Его земли простирались в бассейнах рек Сан, Западный Буг и верховьев Днестра. Княжество граничило на востоке с русскими Турово-Пинским и Киевским княжествами, на юге — с Берладьем (позднее - с Золотой Ордой), на юго-западе — с Венгерским королевством, на западе — с Польским королевством, а на севере — с Великим княжеством Литовским, Тевтонским орденом и Полоцким княжеством.

До объединения у Галицкого и Волынского княжеств была различная судьба.

Земли будущего Галицкого княжества были выделены из Волынского княжества в 1084 году усилиями старших потомков Ярослава Мудрого, в нём существовало четыре княжеских стола:

Перемышльское княжество с центром в Перемышле, Звенигородское княжество с центром в Звенигороде, Теремовльское княжество с центром в Теремовле и собственно Галицкое княжество с центром в Галиче.

В 1141 – 1144 годах они были объединены в единое княжество с центром в Галиче.

На Волыни с конца X века то возникал княжеский стол во Владимире, то она присоединялась к Киеву. Окончательно обособилась в 1154 году под властью старшей линии Мономаховичей, а в 1170 году на Волыни возникли удельные княжества: Белзское с центром в Белзе, Червенское с центром в Червене, Берестейское княжество с центром в городе Бресте, Луцкое с центром в Луцке, Пересопницкое с центром в Пересопнице, Дорогобужское с центром в Дорогобуже и Шумское с центром в Шумске.

Подкарпатские княжества окончательно отделились от Киева в 1097 г. согласно решению Любечского съезда князей. Съезд официально признал эти земли «вотчиной» правнуков Ярослава Мудрого — братьев Рюрика, Володара и Василька Ростиславичей. Сын Володара Володимирко объединил всё Подкарпатье под своей властью и в длительной войне с киевским князем сумел окончательно здесь закрепиться.

В 1144 г. Володимирко перенёс столицу из Перемышля, стоявшего на самой границе, в город Галич на Днестре.

С этого времени подкарпатские земли стали называть Галицким княжеством. Город имел мощную крепость, окружённую сложной системой земляных валов и рвов. В окрестностях Галича находились залежи соли, что способствовало становлению города как ремесленного и торгового центра. Здесь были ювелирные, гончарные, кузнечные, стеклодельные мастерские.

Всё это предварительные соображения, позволившие ограничить первоначальный поиск несколькими вариантами:

1. 1084 — выделение нескольких княжеств вместе с Галицким из Волынского княжества
2. 1097 — Любечский съезд князей
3. 1141 — начало объединения Подкарпатских княжеств в единое Галицкое
4. 1144 — завершение объединения и перенос столицы в Галич
5. 1199 (1200) — объединение Галицкого княжества с Волынским

Я считаю эти выводы достаточно обоснованными. С другой стороны я отлично понимаю, что можно привести на каждый вывод десяток опровергающих его аргументов. В гуманитарной области крайне трудно что-то логически обосновать, особенно в истории, где эмоции у исследователей зачастую доминируют над мыслью.

Поэтому единственным и окончательным аргументом я считаю **демонстрацию** того, что карта действует и действует хорошо.

Нам, астрологам, дан мощный инструмент, и его вполне достаточно.

VI.

Теперь начинается почти чистая астрология.

В истории Украины большое роль играют аспекты Урана с Плутоном, особенно четыре аспекта Большого креста: соединение, оппозиция и две квадратуры. Из двадцати пяти карт, отобранных для проверки событий, девятнадцать (!) произошли на транзитных аспектах Урана с Плутоном, причём одиннадцать из них на аспектах Большого креста.

Условие I: в карте этноса должен быть аспект между Ураном и Плутоном. И это должен быть аспект из группы Большого креста.

Последнее следует из характера событий, связанных с этими аспектами: Брестская уния, Голодомор, восстание Хмельницкого, Евромайдан и т.д.

Это требование сразу отмечает два первых варианта: в эти годы таких аспектов между Ураном и Плутоном не было.

Из трёх возвращений транзитного Плутона на натальное место все три были связаны с резкими поворотами в этнокультурной и религиозной политике: крещение Литвы, соглашение Владислава с православными, Эмский указ. Национальная культура, язык и религия – Нептун.

Из этого следует **Условие II**: В натальной карте между Плутоном и Нептуном должен быть аспект из группы Большого креста.

Это условие исключает 3-й вариант – **1199-1200 ГОДЫ.**

Последнее подтверждается и тем, что имя будущего этноса появилось раньше – в 1187 году: первые упоминания термина *Украина* в киевской летописи.

Таким образом осталось только два варианта:

1. 1141 — начало объединения Подкарпатских княжеств в единое Галицкое
2. 1144 — завершение объединения и перенос столицы в Галич

С ходу отбросить ни один из этих вариантов не удалось. Поэтому мы попытались определить положение Солнца и Асцендента до того, как определён год. Это вполне допустимая практика. В своё время с помощью транзитов Нептуна, опираясь на дату крещения Руси, я определил Асцендент, ещё не зная месяца и не будучи уверен в годе.

Изначально было ясно, что Солнце Украины должно быть а Тельце. Все славяне под **Луной** – упоминание об этом встречается ещё у арабских астрологов средних веков. Об этом же говорит и то, что у всех известных этнических карт славян Солнце в сильном Лунном знаке: у болгар в Тельце, у русских в Раке, у поляков тоже в Тельце.

Но даже и без этих фактов очень легко понять, где у украинцев Солнце – достаточно поближе познакомиться с их образом жизни. Мать моя с Украины, родилась в Винницкой области, и вся её родня оттуда же, так что я меня была возможность близко познакомиться с украинскими традициями.

Проверяя себя, я советовался с моими коллегами, выходцами с Украины, и все они в один голос говорили: **Украина – Телец.**

О Тельце говорит многое: и редкая музыкальность народных песен (Венера в Тельце), и украинский стол, и тельцовое упрямство, и рушники, и аккуратненькие беленькие мазанки – в общем, весь образ жизни. Достаточно почитать Гоголя, чтобы почувствовать уникальный вкус Тельца. У Гоголя, как и Украины, Венера в Тельце, так что он сумел удивительно ясно передать аромат Украины.

Для сравнения: у англосаксов в основе Марс и Овен. У еврейского народа Солнце в Овне, асцендент в Скорпионе.

А как же украинское казачество? — Казачество, несомненно, огненный элемент. Но здесь у нас такое же соотношение, как и в российской карте:

- ядро – Рак.
- казачество – периферия и зона расширения – Водолей, Асцендент.

Так что, казачество в данном случае связано с Асцендентом. Есть ещё один элемент в карте, указывающий на казачество, но о нём можно говорить только при детальном разборе карты.

Впрочем, читатель не обязан со мной соглашаться. Но карта работает! А это говорит само за себя. Я только излагаю ход мысли, который привёл меня и моих коллег, вместе с которыми мы строили эту карту, к окончательному результату.

Итак, Солнце мы поместили в Телец. Следующий шаг – определение Асцендента. Асцендент связан в первую очередь с той территорией, которую народу предстоит освоить. Конечно, Асцендент связан ещё и с некоторыми чертами национального характера и с государственной структурой, но это потом. В первую очередь территория. Причём не начальная, а предельная.

Примеры: Россия, США, Канада: Асцендент в
Водолее — огромные пространства, разные
ландшафты, всё это характерно для воздуха.

Острова и полуострова: Англия, Япония, Дания —
Рак.

Горные ландшафты: Болгария — Козерог, 40%
территории — горы.

Свободные открытые пространства, степь,
лесостепь, полупустыня — Стрелец: Австралия.

Для Украины сразу мы исключили стихии земли и воды. Земля – компактные территории, однородные или с большим количеством гор. Вода – много воды, острова, полуострова, масса болот или озёр и т.д.

Из воздушных был исключён Водолей. Сначала предполагали Близнецов ввиду языковой поляризации. Центр был уже известен – Галич, можно было поработать с вариантами карты. При Близнецах на Асценденте Солнце оказывалось в XI или XII домах, что совсем не похоже на Украину.

На этом полуинтуитивный период закончился, началась техническая работа.

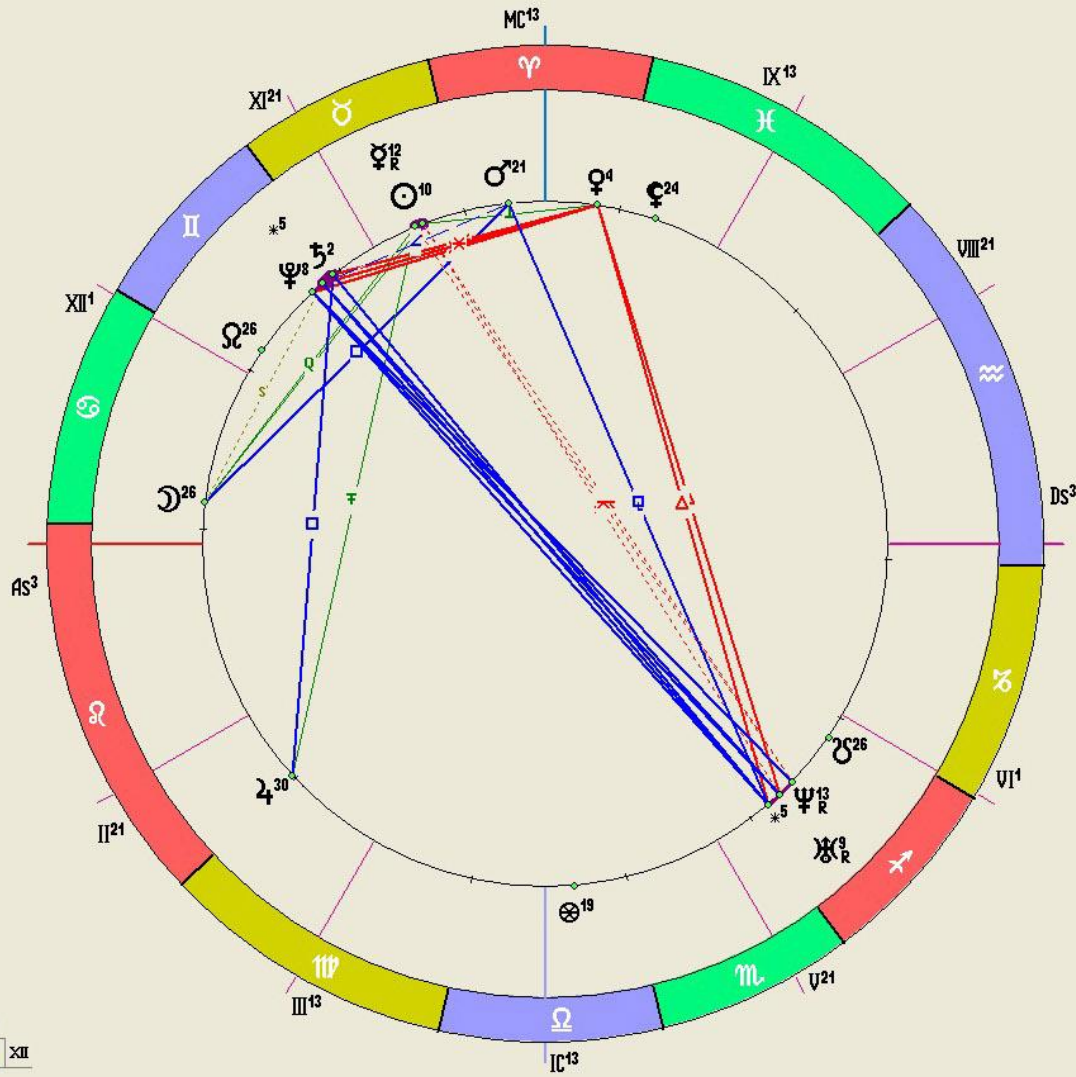
Надо было связать транзиты на какую-нибудь важную дату с осями карты. Первое, что напрашивалось — восстание Хмельницкого. Транзиты там знатные! На момент начала восстания работает точная оппозиция Уран — Плутон. Она длительная, поэтому выбор момента не столь важен: месяц туда-сюда роли не играет. Взяли день первой победы: битва под Жёлтыми Водами 29 апреля 1648 года.

Время начала битвы взято наугад, но это не имеет значения. На карте Уран с Нептуном против Сатурна с Плутоном. Про Уран с Плутоном мы уже писали. Но эта тройка — Сатурн, Уран, Нептун тоже крайне интересна. Она опять встречается в момент революции 1917 года, правда, в другой конфигурации: Сатурн с Нептуном против Урана. И ещё раз в 1988–1989 годах, там они в соединении.

Битва под Жёлтыми Водами. Tr-Na

ТРАНЗИТ: Битва под Жёлтыми Водами, 29.04.1648 08:00:00 (+0:00), 48n21 33e32, Желтые Воды, Днепропетровская обл., Украина

☉	9°28'35"	♊
☽	25°18'56"	♋
☿	11°07'02"	♈
♀	3°40'13"	♉
♁	20°15'28"	♊
♂	29°33'58"	♋
♆	1°58'20"	♌
♇	8°11'12"	♍
♈	12°14'08"	♎
♉	7°56'31"	♏
♊	25°09'20"	♐
♋	25°09'20"	♑
♌	23°51'11"	♒
♍	18°31'00"	♓
♎	4°51'57"	♈
♏	4°51'17"	♉
♐	2°40'39"	♊
♑	20°24'22"	♋
♒	12°35'24"	♌
♓	12°21'53"	♍
♈	20°58'04"	♎
♉	0°47'26"	♏
♊	2°40'39"	♐
♋	20°24'22"	♑
♌	12°35'24"	♒
♍	12°21'53"	♓
♎	20°58'04"	♈
♏	0°47'26"	♉



☉	☽	☿	♀	♁	♂	♆	♇	♈	♉	♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*
☿	☽	♀	♁	♂	♆	♇	♈	♉	♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*
♁	♂	♆	♇	♈	♉	♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*
♂	♆	♇	♈	♉	♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*
♆	♇	♈	♉	♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*
♇	♈	♉	♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♈	♉	♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♉	♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♏	♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♐	♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♑	♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♒	♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
♓	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

☉	☽	☿	♀	♁	♂	♆	♇	♈	♉	♊	♋	♌	♍	♎	♏	♐	♑	♒	♓	*	*	
♈			♁			♂																
♉	♁	♂																				
♊	♂		♁																			
♋		♁																				
♌	♁																					
♍																						
♎																						
♏																						
♐																						
♑																						
♒																						
♓																						

Это фазы хорошо известного в мировой (mundанной) астрологии тройного цикла Сатурн, Уран, Нептун, задающего эпохи продолжительностью примерно 680 лет. Все три отделения Украины – от Польши, Российской империи и СССР – предварялись этими фазами. Так что следовало обратить на них самое пристальное внимание. Особо надо было обратить внимание на точную оппозицию Урана с Плутоном в момент битвы под Жёлтыми Водами. Она идёт по 8-9 градусам Близнецов-Стрельца вблизи «оси катастроф» Альдебаран-Антарес (на карте их расположение помечено звёздочками *). Как только мы увидели эту карту, сразу же стало ясно, что оппозиция должна идти по одной из осей: Asc-Dsc, IC-MC, II-VIII или V-XI.

Не подошли варианты:

- Tr Плутон на Na MC — Асцендент радикаса получался в Деве
- Tr Плутон на Na IC — Асцендент в Рыбах
- Tr Плутон на Na V — Асцендент в Козероге
- Tr Плутон на Na VIII — Асцендент в Скорпионе (всё же Украина мало напоминает Палестину)
- Tr Плутон на Na II — Асцендент в Тельце
- Tr Плутон на Na Asc — Асцендент в Близнецах, Солнце в XII во включённом (закрытом) знаке.

Осталось только два варианта:

- Tr Плутон на Na Dsc — Асцендент радикаса в Стрельце
- Tr Плутон на Na XI — Асцендент радикаса во Льве, как у Польши

На каждом шагу нам приходилось постоянно переходить от интуиции к логике, затем к технике и опять к интуиции. Это нормальная практика в науке. Тот, кому приходилось заниматься серьёзными исследованиями в науке, особенно в физике и математике, знает этот процесс взаимодействия интуиции, логики и техники. Направление почти всегда указывает интуиция. Без интуиции, на чистой технике или логике ничего принципиально нового открыть не удаётся, только технические уточнения уже, в общем-то, известного.

И мы тоже активно опирались на интуицию. Оккультисты знают, что если внимательно прислушиваться к голосу интуиции, она ответит на это. И мы интуитивно начали проверку с наиболее, как оказалось потом, близкого варианта.

Мы начали с выбора года. Два Майдана – оранжевая революция и Евромайдан начинались в одну и ту же дату – на это обратила внимание одна из участниц ректификации, Лариса Лаврова, – 22 ноября. Это уже серьёзный знак, даже если второй специально приурочили к дате первого.

Солнце в одном и том же месте – в первом градусе Стрельца. В 1144 году там стоял Уран! Соединение Tr Солнца с На Ураном – что может лучше подойти для начала Майдана?!

В 1141 году Уран стоял в начале третьего декана Скорпиона – далеко, и мы отбросили этот год.

Позже, когда ректификация была практически завершена, я ещё раз, проверил вариант **1141 года** с помощью прогрессий, пытаюсь уложить на проверяемую карту несколько важнейших событий. Получилась ситуация ишака в болоте: голову вытянешь – хвост увязнет, хвост вытянешь, голова увязнет. Если удавалось привязать Переяславскую Раду, проваливался Голодомор. Если удавалось привязать Голодомор, проваливалась одна из Уний и т.д. После серии бесплодных попыток я убедился, что первоначальное полуинтуитивное решение было верным – **1141 год** никак не проходил по прогрессиям.

После выбора года и месяца надо было определиться с Асцендентом и выбрать день. Мы поставили Асцендент в 9-й градус Стрельца, на транзитный Уран восстания, и стали смотреть, где окажется прогрессивное Солнце в зависимости от натального дня. Солнце оказалось близко к МС. Это позволило приблизительно выбрать день. Точно выбрать Асцендент таким методом не получалось, потому что само восстание продолжалось шесть лет – в какой год ставить Солнце на МС? У прогрессивного Солнца орбис 2 градуса – это даёт неопределённость как минимум в два дня. Орбис натального Асцендента 1 градуса. А может быть не Асцендент на Уран, а десцендент на Плутон? – ещё один градус неопределённости.

Описывая процесс поиска, я ещё значительно всё упрощаю. Мы долго и старательно гоняли серию событий по разным вариантам карты, отбрасывая то, что уже совсем не подходит, но сомнительные варианты оставляли, боясь потерять нечто существенное.

Алексей Калинин упорно требовал, чтобы на карте был виден Чернобыль и мы искали те варианты, где он виден, и отбрасывали те, где его не было видно. В общем, работа была кропотливая, но скучно не было.

Мы, видимо, попали в поток, потому что процесс пошёл: стали неожиданно приходить люди со своими соображениями, и очень по делу. Так Аня Левицкая (она с Украины) заметила, что Луна Украины должна быть в огненном знаке — до этого мы её норовили поставить то в Телец, то в Рак. Были и другие подарки от коллег.

В конце концов, после серии поисков остался промежуток в три дня: с 30 апреля по 2 мая. Он очень хорошо подходил по целой серии событий: Голодомор, три Унии, восстание и другие. В этом случае люфт Асцендента составлял около 2 градусов. Дальнейшее было делом техники.

Больше я не буду мучить читателей подробностями, поскольку каждый, кто занимался точной ректификацией, знает, насколько это занудливая и кропотливая работа.

В результате массы проверок остался тот вариант, который я представляю коллегам на рассмотрение.

О прогнозе

Теперь, когда у нас есть выверенная карта, мы можем говорить о прогнозе.

Это будет предметом третьей части нашей статьи.

Заключение

Уважаемые коллеги!

Я предлагаю Вам на рассмотрение эту работу и готов выслушать ваши замечания и возражения. У меня несколько просьб к астрологическому сообществу:

Если я ошибся в каких-то датах, не учёл каких-то важных событий на промежутке с 1144 по 2014 – пишите, я с радостью приму ваши замечания.

Если вы найдёте ошибки в вычислениях или в построении какой-то карты, тоже пишите.

Пишите и в том случае, если у вас вызывает несогласие или сомнение интерпретация какого-либо аспекта – я готов это обсуждать.

Но если у вас свой взгляд на историю Украины или вы не согласны с теми интуитивными и полуинтуитивными выводами, которые я описывал в качестве промежуточных шагов поиска, об этом мне писать не надо.

Видите ли, коллеги, поиск в совсем новом направлении всегда идёт на ощупь и при этом может быть много неточных или даже ошибочных шагов. Но в науке принято обсуждать итоговые результаты. Тем более, что изначальные посылки могут абсолютно противоречить сложившимся взглядам.

Дискретный подход Планка к описанию процессов теплового излучения не соответствовал традиционному непрерывному подходу. Но он давал хорошие результаты, согласующиеся с экспериментом, а традиционный подход приводил к бессмысленным результатам.

Модель атома Резерфорда давала результаты, не согласующиеся с классической электродинамикой, но Бор сделал следующий шаг, предложив ещё одну «безумную» идею и в результате получилась модель Резерфорда-Бора, блестяще согласующаяся с экспериментами и объяснявшая то, что до неё не удавалось объяснить.

Поэтому я предлагаю проверять астрологические модели Украины и других стран *экспериментально*: посмотреть, как они согласуются с событиями, сериями событий и процессами. Карты на стол!

И теоретические соображения давайте проверять *на опыте* с помощью астрологического набора инструментов.

Я уверен, что астрология может сделать историю точной наукой.

Благодарю вас за внимание и терпение!