

Украина

Рождение

украинского народа

Часть IV

Резюме

ПРОГНОЗА

**ДЛЯ ТЕХ, КТО НЕ ВЛАДЕЕТ
астрологией**

В какой точке находится Украина сейчас и в каком направлении она движется?

Если взглянуть в прошлое, то сегодняшняя ситуация сильнее всего напоминает ситуацию 1649 – 1654 годов, если оценивать с астрологической точки зрения.

Астрологический сценарий тех лет повторяется и в прогрессиях и в дирекциях. Но повторяется с противоположным знаком.

Восстание Хмельницкого было движением с Запада на Восток. Сейчас мы видим движение Украины с Востока на Запад.

Как и тогда, это движение не приведёт в ближайшем будущем к формированию сильного и стабильного государства. Оно только ослабит восточные связи и поставит Украину в зависимость от Запада.

Если взглянуть на процесс с
астрологической точки зрения и с
большой высоты

— с общемировой —

видно, что сейчас Украина проходит
период активизации своей миссии.

Лирико-философское отступление

С оккультной точки зрения ни один народ не обладает самобытием и не является отдельной индивидуальностью. Индивидуальность – это достояние либо отдельного человека, либо всего человечества в целом. А каждый отдельный народ выполняет функцию органа в общечеловеческом организме: печени, лёгких, сердца и т.д.

С этой точки зрения, война или международный конфликт – острое заболевание общемирового организма.

Чтобы понять место Украины в человечестве, придётся обратиться к профессиональным историкам.

Современные историки давно отошли от **линейной модели** истории, описывающей исторический процесс как поступательное развитие.

На смену **линейной модели** пришла **циклическая модель**. Наиболее яркими представителями этого взгляда на историю являются Николай Данилевский, Освальд Шпенглер, Арнольд Тойнби, Лев Гумилёв.

Цивилизационная модель истории

Сторонники **цивилизационной** методологии рассматривают *культурно-исторический процесс как ряд самостоятельных, уникальных, независимых друг от друга культурных форм – культур или цивилизаций.*

Эти культурные формы рождаются, живут и умирают подобно живому организму и на смену ушедшим приходят новые формы.

Это **органический** подход к описанию истории человечества в отличие от **механического линейного** подхода.

Шпенглер, отвергая общепринятую условную периодизацию истории на «Древний мир — Средние века — Новое Время», предлагает другой взгляд на мировую историю — как на последовательность независимых друг от друга культур, проживающих, подобно живым организмам, периоды зарождения, становления и умирания.

Аналогично Шпенглеру Тойнби рассматривает всемирную историю как систему цивилизаций, проходящих одинаковые фазы от рождения до гибели и составляющих ветви «единого дерева истории».

Да простят меня мои украинские оппоненты, но я не могу отнести Шпенглера и Тойнби к «русским имперскими историкам», которые подчиняют свой исторический взгляд русской имперской идее. Шпенглер, конечно, имперский, но совсем не русский.

Итак, Украина не является самостоятельной цивилизацией. Что же она такое? Может быть, часть Российской цивилизации? Или часть Западноевропейской цивилизации, как Польша или Литва?

Астрологические показатели не позволяют нам принять ни одну из этих двух точек зрения. В обоих рассмотренных выше случаях мы видим не кульминацию какой-то одной цивилизационной темы, а движение от одной цивилизации к другой.

Это наталкивает на мысль, что Украина выполняет роль моста между двумя цивилизациями.

Что это означает?

Шпенглер (Тойнби в меньшей степени) считает, что представитель одной культуры не может понять другую, настолько различно их восприятие мира.

И мы на сегодняшнем нашем опыте видим, как трудно представителям двух соседних цивилизаций понять стремления и мотивации соседей. И это цивилизации, входящие в единую Христианскую суперцивилизацию! Можно сказать, что между ними если не пропасть, то очень глубокий овраг.

Украина выступает в качестве моста, связывающего две цивилизации – **Россию** и **Европу** – моста по которому происходит обмен между двумя культурами. Речь идёт не об обмене технологиями, а культурном обмене, о взаимообмене между двумя мировоззрениями.

Этот процесс происходил особо активно в период допетровских и петровских реформ, когда Украина выступала в качестве основного проводника западной культуры и западных нравов для выходящей из изоляции России.

И не только западной культуры: Киевская академия пользовалась в то время громкой славой как рассадник славянского образования.

Выходцы из Киевской академии внесли очень большой вклад в формирующуюся русскую культуру.

О состоянии российской православной культуры профессор Н. Ф. Каптерев, писал:

«Влияние Византии в православном мире <...> основывалось именно на том, что она была для всех православных народов востока культурным центром, откуда исходили к ним наука, образование, высшие и совершеннейшие формы церковной и общественной жизни и пр. Ничего похожего на старую Византию не представляла в этом отношении Москва. Она не знала, что такое наука и научное образование, она даже совсем не имела у себя школы и лиц, получивших правильное научное образование;

весь её образовательный капитал заключался в том, с научной точки зрения, не особенно богатом и разнообразном наследстве, которое в разное время русские посредственно или непосредственно получали от греков, не прибавив к нему с своей стороны почти ровно ничего. Естественно поэтому, что первенство и главенство Москвы в православном мире могло быть только чисто внешнее и очень условное».

Н. Каптерев. Характер отношений России к православному Востоку. М., 1885, стр. 440.

Тем значимее было влияние украинского православного образования и православной культуры.

Уже при царе Михаиле Романове была открыта Греко-латинская школа, которой руководил Арсений Грек, учившийся на Западе и в Киево-Могилянской коллегии.

В 1648 году боярин Фёдор Ртищев устроил около Москвы Преображенскую пустынь и пригласил 30 киевских монахов для перевода священных книг. Они были учениками Петра Могилы, тоже учившегося на Западе.

Вскоре эта пустынь перешла под покровительство Алексея Михайловича и Никона. Сюда пригласили из Киева старца Епифания Славинецкого, Арсения Сатановского и Дамаскина Птицкого. Никон пригласил ещё Арсения Грека и предложил им заняться исправлением богослужебных книг по греческим подлинникам, а затем и Библии.

Все они были выходцами из Киево-братской школы и Киево-Могилянской коллегии (с 1701 года — Киево-Могилянская академия).

О влиянии Киево-Могилянской коллегии на становление российского образования можно судить по именам её выходцев:

Симеон Полоцкий — духовный писатель, богослов, поэт, драматург, переводчик, придворный астролог. Был наставником детей русского царя Алексея Михайловича от Милославской: Алексея, Софьи и Фёдора.

По его инициативе в 1687 году была учреждена Славяно-Греко-Латинская Академия — первое в России высшее учебное заведение.

Стефан Яворский — епископ Русской православной церкви; митрополит Рязанский и Муромский; экзарх (блюститель патриаршего престола) в годы предшествовавшие упразднению патриаршества при Петре I. Президент Духовной коллегии (Святейшего Правительствующего Синода).

Феофан Прокопович — епископ Православной Российской Церкви; архиепископ Новгородский; первый вице-президент Святейшего Правительствующего Синода (и по смерти Стефана Яворского — его фактический руководитель), первенствующий член Синода Русской Православной Церкви; проповедник, государственный деятель, выдающийся писатель и публицист, поэт, сподвижник Петра I.

Феофилакт Лопатинский — епископ Русской православной церкви, архиепископ Тверской и Кашинский, видный иерарх первой половины XVIII века, богослов, философ. Образование получил в Киевской академии и в заграничных училищах, а по окончании его, в монашеском сане, был наставником Киевской академии одновременно с Феофаном Прокоповичем. Перешёл в Московскую академию и занимал здесь последовательно должности: наставника философии и префекта, а потом ректора и наставника богословия.

Амвросий Юшкевич — епископ Православной российской церкви, архиепископ Новгородский и Великолуцкий, видный государственный и религиозный деятель XVIII века, в эпоху правления императрицы Елизаветы Петровны.

Можно назвать и многие другие имена питомцев Киево-Могилянской коллегии, оставивших заметный след в российской истории. Но и этот короткий перечень многое говорит о том уникальном влиянии, которое оказал Киев на русскую культуру.

Мы можем высказать и предположение о том влиянии на русскую культуру, которое Украине ещё предстоит оказать. Но об этом более уместно говорить в конце прогноза.

Вернёмся к анализу.

Если наша гипотеза верна и Украина является связью между двумя цивилизациями, то из этого следуют несколько принципиальных выводов.

Во-первых, этим объясняется полярность Украины и её двуязычие, существовавшие, по-видимому, изначально. Некоторые исследователи говорят о двуэтничности Украины: они утверждают, что на территории сегодняшней Украины живёт не один, а два принципиально различных этноса.

Возможно, это и так, не берусь судить об этом. Я астролог, а не культуролог и не историк. Для полноценного суждения на эту тему мне не хватает астрологических данных. Но, исходя из анализа карты Украины и транзитов на сегодня, могу уверенно утверждать, что несмотря на внутреннюю поляризованность, Украина существует как единое целое.

Поляризованность изначально присутствует в карте: на это указывает оппозиция Солнца из пятого дома к Нептуну в одиннадцатый.

Естественно, эта оппозиция затрагивает все сферы, находящиеся под управлением Нептуна: этническую, языковую, религиозную. Причём это противостояние – глобальное, поскольку Солнце стоит в стеллиуме, в который входят все личные планеты (Меркурий, Венера и Марс) и Плутон.

А оппозиция Солнца (а вместе с ним и всего стеллиума) к Урану в двенадцатом доме указывает ещё и на поляризацию идейную, которая касается ключевых положений сегодняшней культуры. Но об этом позже.

В таком случае становится ясным и сегодняшнее направление вектора движения Украины. Являясь третьей силой, связывающей два полюса, Украина должна совершать колебательные движения между этими полюсами подобно маятнику.

После первого прохождения прогрессивного Солнца через МС идёт активное движение на Запад. После второго – такое же активное движение на Восток. После третьего – опять на Запад.

Смена направления начинается несколько раньше. Последний раз это было в период с 1992 по 1995 годы.

Украина выполняет роль межцивилизационного связующего звена и поляризация – языковая, религиозная, этническая – будут сохраняться до тех пор, пока сохраняется противостояние двух цивилизаций.

Можно сделать следующие выводы:

1. Проблема поляризации полностью не будет решена до середины 80-х годов этого века. До конца 20-х – начала 30-х годов эта проблема будет существовать в острой форме.
2. Украина надолго останется внутренне разделённым государством. Единственная разумная возможность снять внутренний конфликт – это признать биполярность Украины, прекратить попытки создания однородного государства и законодательно закрепить равноправие обоих полюсов.

3. Видно, что процесс имеет колебательный характер, причём направление движения меняется в каждой особой точке. Последнее движение, активно начавшееся в 1992 – 1993 годах, — «украинизация». Отсюда следует, что процесс будет продолжаться до конца 20-х, встречая сильное сопротивление со стороны второго полюса.
4. Украина не исчезнет ни при каком сценарии дальнейших событий, и просуществует по меньшей мере до конца 80-х годов.

Особенности отношения Украины с соседями, вытекающие из её натальной карты:

- необходимость союза с каким-либо сильным партнёром для создания устойчивого государства;
- и, вместе с предыдущим, невозможность создания прочного и долговременного (по историческим меркам) союза.

Украину всегда будет что-то выталкивать из подобных союзов.

Из этого, в частности, следует, что в дальнейшем Украина не станет частью ни России, ни Европейского Союза.

Но при этом может повториться сценарий второй половины XVII века:

Движение Украины с востока на Запад приведёт к длительному конфликту между Западом и Россией (в XVII веке – война России с Польшей).

«Горячей» войны не будет, но может начаться холодная война. Возможны и другие формы конфликта.

Через некоторое время вся ситуация упрётся в тупик, стороны каким-то способом примирятся, а Украина останется разделённой на две части.

Не берусь оценивать худший это сценарий, или лучший.

Но вероятность распада страны по астрологическим показателям крайне высока. Максимум – в 2014 году до конца осени.

Сегодняшние процессы резко обострили внутреннюю поляризацию Украины.

Проблема биполярности Украины решена не будет до 2029 года.

Идёт долгий исторический процесс, который начался в 1668 году и закончится в 2084 году — целая эпоха.

Он связан с национальной самоидентификацией и затрагивает сферы национального самосознания религии и языка и даёт обострение поляризации во всех этих сферах.

Такая поляризация приведёт к повышению уровня самостоятельности регионов вплоть до федерализации страны или даже до распада.

После 2029 года будет снята острота проблемы полярности и одновременно с этим произойдёт отделение Украины от Запада, как раньше произошло отделение от России.

Период становления национального государства.
будет продолжаться до 2031 года.

По всему видно, что 2029-2031 годы – одни из
самых важных в ближайшей истории Украины.

С мая 2013 по апрель 2034 идёт ретроградный период: период подведения итогов последней сотни лет истории, период поиска модели дальнейшего существования, период возвращения к прежним моделям и идеям – крайне инертный период. Все эти годы будут посвящены попыткам примерить к сегодняшнему времени какую-нибудь из прежних моделей и сентиментальному возвращению в прошлое. Политики будут доставать из шкафов проеденные молью политические кафтаны, попытаюсь натянуть их на сегодняшнюю Украину – типичный ретро-период: старые песни о главном.

Россия проходит подобный период ретро-Меркурия с 1999 года и мы видим, во что это выливается: «консервативные ценности», попытка вернуться в допетровскую Русь, застой и прочее.

На Украине тоже найдётся достаточное количество романтиков, тоскующих по прошлому.

Единственная надежда, что в итоге все устаревшие модели будут отброшены окончательно.

Ретро-периоды неизбежны и необходимы, но жить в них тоскливо. Они хороши только для тех, кто способен к глубокой внутренней работе – для мистиков, но не для социально активных людей.

Вероятно, усилится отток населения и на Запад, и на Восток.

В общем, среднесрочная картина ясна:

Украина движется в сторону Европы. Полного присоединения не будет, но будет основательное сближение.

Внутренняя жизнь тяготеет к застою, начинается ретро-период – период долгого решения нерешённых в прошлом проблем.

Поляризация остаётся одной из главных проблем, она будет смягчаться, но медленно. Это приводит к усилению автономии регионов и, возможно, к федерализации.

Подъём идёт крайне медленно.

Очередной период поворота – начало 30-х годов.

Теперь можно говорить о том, какую роль в будущем призвана сыграть Украина в российской культуре.

Судя по аспектам Юпитера и Урана, Украина должна стать в очередной раз передаточным звеном от европейской культуры к России. Но речь идёт не об искусстве или науке. Всё это Россия уже усвоила. Речь идёт о передаче политической культуры и культуры общественных отношений. Здесь Россия ещё не преодолела крепостного права и совершенно не понимает европейской системы представлений о человеке, обществе и государстве.

Для того, чтобы делать выводы на эту тему, мне не надо обращаться к справочникам или выслушивать мнение специалистов – я живу в этой стране и вижу, как мыслит большинство моих соотечественников: европейская система представлений остаётся для них не чуждой, а просто неведомой. Но от этого Россия не становится ближе к Азии. Азиатское уважение к традициям, которое ограничивает своеволие правителя, также неведомо российской политической культуре. Современная Россия не знает ни европейского уважения к закону, ни азиатского почитания традиции.

И первое, что может сделать Украина – это познакомить россиян с европейским политическим мышлением. В России потребность в понимании Европы возникнет в начале 20-х годов и Украина, выстраивающая европейскую систему социальных отношений, станет живым примером другого политического мышления.

Все остальные страны от России слишком далеко. Можно жить годами за границей и смеяться над их странностями, не понимая, что это другой образ мысли, другой способ отношения к себе и миру. Украина значительно ближе и понятней

Общая картина вроде бы ясна

Осталось сделать
краткосрочный прогноз

Центральная власть слабая, вынуждена идти за обстоятельствами. Продолжается это до 2024 года. Частичная стабилизация будет достигнута в 2017 году.

До июня 2016 года продолжается внутренний конфликт. В тяжёлом варианте — гражданская война. В более лёгком — местные бунты.

До ноября 2016 серия правительственных кризисов.

С июня 2014 поддержка и партнёрство с Евросоюзом и одновременно – потеря самостоятельности и зависимость от партнёров – от Европы и США.

Основные политические проблемы – до лета 2015. Затем в течение года ослабление внутренних конфликтов.

Экономическая ситуация: финансовая ситуация улучшится к зиме 2014 за счёт финансовой помощи, но экономическая нестабильность сохранится ещё до конца 2015.

Украину ждут тяжёлые реформы и это будет ещё одной причиной недовольств и волнений в регионах.

самая большая опасность распада страны в 2014 году. А 2015 – это уже не распад, а федерализация. Но сепаратистские движения активны до весны 2016.

С 2016 экономическая ситуация идёт на лад.

Так что остался только один вопрос: **распадётся ли Украина в 2014 году, или нет?** Потому что в 2015 году эта опасность уже исчезает, её заменяет федерализация или автономизация.

Самая большая опасность распада – до **середины ноября 2014**. После этого времени распад уже невозможен.

Крым потерян однозначно – аспекты в этом году такие, что надо было чем-то заплатить.

Астрологические указания говорят об уменьшении напряжений с восточным соседом **после мая 2014.**

На вопрос о распаде ни один из методов однозначного ответа не даёт.

Такая неопределённость указывает на то, что дальнейшее развитие ситуации очень сильно зависит от действий её участников. Я бы советовал тем, кто хочет сохранить единство Украины, быть максимально осторожными и избегать резких действий. Иначе результаты могут быть прямо противоположными.

Я понимаю, многие будут недовольны тем, что автор не даёт однозначного ответа.

Предполагается, что астролог должен знать всё будущее. Но свободу воли ещё никто не отменял. Есть ситуации, в которых всё уже предопределено, а есть и такие, где многое зависит от участников. И специалисты в хорарной астрологии это отлично знают.

В данной ситуации ни один из методов не даёт однозначного ответа, хотя все указывают на большую опасность распада. Останется ли Крым единственной искупительной жертвой, или потребуются ещё жертвы – зависит от жителей Украины.

Одна из причин потери Крыма (хотя причин здесь много) – слишком резкие действия в крайне неустойчивой ситуации. Силовые решения в таких ситуациях губительны. Нужна разумность и диалог, надо успокоить разбушевавшиеся хтонические энергии (их переизбыток) и направить в разумное русло.

Нужна спокойная и мягкая работа и постоянство. Любые импульсивные действия, особенно насильственные дадут не меньшую отдачу, если не сразу, то впоследствии.

Период избыточных напряжений недолог – до конца октября, в особо острой форме – до конца мая.

Одним словом, нам бы день простоять да ночь продержаться ...